

wych, technicznych, ewidencyjnych na świadczeniodawców, biurokratyzację obsługi zleceń wystawionych przez lekarzy oraz fikcyjne odniesienia do nieistniejących systemów informatycznych w NFZ, które mają ułatwić funkcjonowanie systemu. Poza tym w wielu miejscach istnieje sprzeczność z prawami ubezpieczonych, zagwarantowanymi w ustawie o ubezpieczeniu w NFZ.

Za absurdalny należy uznać wymóg tworzenia zakładów opieki zdrowotnej przez podmioty podpisujące umowy na zaopatrzenie w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Zaopatrzenie to odbywa się bowiem przez apteki i niektóre placówki obrotu pozaaptecznego. Placówki te są kontrolowane przez Inspekcję Farmaceutyczną. Natomiast umowy są podpisywane przez producentów i dystrybutorów środków pomocniczych i przedmiotów ortopedycznych, działających głównie w formie spółek prawa handlowego, co ma niewiele wspólnego z działalnością zakładu opieki zdrowotnej. Nie mają oni również bezpośrednie-

go kontaktu z żadnym ze swoich "pacjentów". Są tylko wytwórcami. Jakość i bezpieczeństwo ich produktów zapewnia przede wszystkim ustawa o wyrobach medycznych. Z tych względów tworzenie dodatkowych zozów tylko w celu podpisywania umów z oddziałami NFZ jest zbędnym zabiegiem biurokratycznym i nie ma żadnego praktycznego uzasadnienia.

Zauważmy ponadto, że Materiały Informacyjne zawierają postanowienia sprzeczne z ustawą o powszechnym ubezpieczeniu w NFZ, na przykład zapis, iż ubezpieczony, który zakupił wyrób na własny koszt nie ma prawa do zwrotu poniesionych na ten cel wydatków. Ubezpieczony może zostać pozbawiony możliwości nabycia produktu bezpłatnie, nawet gdy jest do tego uprawniony, z przyczyn organizacyjnych od niego niezależnych, na przykład wyczerpania się przyznanego świadczeniodawcom limitu. Ustawa o powszechnym ubezpieczeniu w NFZ nie uzależnia prawa do nabycia środka pomocniczego czy przedmiotu ortopedycz-

nego od wartości kontraktu jako świadczeniodawcy podpisują z NFZ. Z tych względów przytoczony zapis wydaje się być bezprawny.

Stwierdzamy też, że prawo swobodnego wyboru świadczeniodawcy jest pozorne. Gdy na produkty jednego świadczeniodawcy będzie duży popyt, zostaną one rozchwytywane do połowy okresu rozliczeniowego (zwykle miesiąc kalendarzowy). Pacjenci, którzy nie zdążą zaopatrzyć się w chodliwe produkty dobrej jakości, będą zmuszeni do nabywania wyrobów innego świadczeniodawcy, który nie wyczerpał jeszcze limitu. Są to najczęściej środki o innej jakości i materiale użytym do wykończenia, co może to powodować zjawiska alergiczne oraz dyskomfort ciągłego zmieniania wyrobu medycznego.

Ze swej strony Polmed pragnie zadeklarować gotowość współpracy i wsparcie Narodowego Funduszu Zdrowia oraz Ministerstwa Zdrowia we wprowadzaniu innego systemu zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.

Za i przeciw

idei wprowadzenia systemu otwartego w zakresie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze

Za

Organizacje i Stowarzyszenia

1. Małopolski Sejmik Organizacji Osób Niepełnosprawnych (zrzesza ok. 60 organizacji)
2. Federacja na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny
3. Polskie Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego
4. Stowarzyszenie Osób Przewlekłe Chorych z Chorobami Układu Moczowego UROSTO
5. Stowarzyszenie Osób Przewlekłe Chorych i Długotrwale Unieruchomionych "Niebieski Parasol"
6. Polska Fundacja Pomocy Dzieciom Niedosłyszającym ECHO
7. Stowarzyszenie Rodziców i Przyjaciół Dzieci z Wadą Słuchu
8. Stołeczne Stowarzyszenie Osób z Chorobą Parkinsona
9. Kujawsko-Pomorskie Stowarzyszenie osób z Chorobą Parkinsona
10. Śląska Liga Walki z Rakiem
11. Śląskie Stowarzyszenie Osób Dotkniętych Chorobą Parkinsona
12. Biuro Praw Pacjenta
13. Federacja Konsumentów

14. Fundacja im Stefana Batorego
15. Naczelna Izba Lekarska
16. Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych
17. Naczelna Izba Aptekarska
18. Ośrodek Rehabilitacji i Terapii Rodzin Dzieci z Wadami Słuchu ORATOR
19. Polskie Towarzystwo Lekarskie
20. Polskie Towarzystwo Medycyny Rodzinnej
21. Polskie Towarzystwo Rehabilitacyjne
22. Rada Naukowa Programu Prospołecznego "NTM - Normalnie Życ"
23. Izba Gospodarcza "Medycyna Polska"
24. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Wyrobów Medycznych POLMED
25. Polskie Stowarzyszenie Protetyków Słuchu
26. Platforma Obywatelska - klub parlamentarny
26. Fundacja Mazovia

Przedstawiciele instytucji centralnych popierających system otwarty

1. Leszek Sikorski - minister zdrowia
2. Wiktor Masłowski - podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia
3. Wiesława Kłos - dyrektor Departamentu Ubezpieczenia Zdrowotnego

4. Wiesław Sikorski - szef gabinetu politycznego ministra zdrowia
5. Elżbieta Szwałkiewicz - Krajowy konsultant w dziedzinie pielęgniarstwa przewlekłe chorych i niepełnosprawnych



6. Krzysztof Panas - prezes Narodowego Funduszu Zdrowia

Przeciw

Lista urzędników, organizacji i firm przeciwnych systemowi otwartemu

1. Bristol Myers Squibb (Convatec)
2. Polskie Towarzystwo Opieki nad Chorymi ze Stomią POL-ILKO
3. Mirosław Manicki - zastępca prezesa NFZ (podał się do dymisji)
4. Marek Kondracki - zastępca prezesa NFZ ds. służb mundurowych
5. Marek Mazur - zastępca prezesa NFZ ds. finansowych
6. Janusz Tamilla - zastępca dyrektora departamentu świadczeń zdrowotnych